## Квалификационная работа управленческой команды

Рекомендуемая структура работы:

- 1. Актуальность и цель Локальной модели.
- 2. Задачи Локальной модели.
- 3. SWOT-анализ обобщенный (сильные и слабые стороны ОО СПО, возможности и угрозы) или по элементам ресурсного обеспечения деятельности ОО СПО (управленческий ресурс, преподавательский ресурс, материально-техническое обеспечение, финансовое обеспечение).
- 4. Схема модели (схематическое представление системы взаимосвязей внутренних и внешних элементов ОО СПО, обеспечивающих повышение качества обучения иностранным языкам в процессе подготовки в ОО СПО высококвалифицированных специалистов рабочих специальностей).
- 5. Этапы внедрения Локальной модели в ОО СПО (календарный план).
  - 6. Показатели эффективности Локальной модели.
  - 7. Ожидаемые результаты внедрения Локальной модели ОО СПО.
- 8. Существующий положительный опыт формирования языковых компетенций студентов ОО СПО.

Квалификационная работа может содержать текстовую описательную часть, а также презентацию, которая загружается в личном кабинете координатора от команды.

## Критерии итоговой оценки квалификационной работы управленческой команды

№	Критерий	Показатель	Шкала экспертной
$\Pi/\Pi$			оценки
1	Прогрессивность	1.1. Актуальность разработки локальной модели обоснована, сформулирована четко и ясно.	4 баллов
		1.2. Актуальность разработки локальной модели не достаточно обоснована, ясность отсутствует.	2 балла
		1.3. Актуальность разработки локальной модели отсутствует.	0 баллов
2	Полнота разработки	2.1. Квалификационная работа имеет выраженную индивидуальность изложения и визуального представления материала.	4 баллов
		2.2. Квалификационная работа выполнена шаблонно, без учета особенностей конкретной ОО СПО.	0 баллов
3	Структура работы	3.1. Структура работы выдержана в соответствии с рекомендациями.	4 баллов
		3.2. Структура работы частично соответствует рекомендациям (отсутствуют некоторые структурные блоки, блоки выстроены в хаотичной последовательности и т.п.).	2 балла
		3.3 Структура работы не соответствует рекомендациям.	0 баллов

4	Эксклюзивность	4.1 Квалификационная работа имеет выраженную практическую инновационную направленность для конкретной ОО СПО.	4 баллов
		4.2 Квалификационная работа имеет слабо выраженную практическую и инновационную направленности для конкретной ОО СПО.	2 балла
		4.3 Квалификационная работа не имеет выраженной практической и инновационной направленности для конкретной ОО СПО.	0 баллов
5	Общая культура	5.1 Слушатель проявил эрудицию, нестандартность мышления, деловой стиль общения, грамотную интерпретацию предлагаемой Локальной модели, компетентно и развернуто отвечал на вопросы аудитории и комиссии.	4 баллов
		5.2 Слушатель проявил недостаточную эрудицию, шаблонное мышление, ответы на вопросы аудитории и комиссии неполные.	2 балла
		5.3 Слушатель не проявил эрудицию, индивидуальность подачи материала при защите, на вопросы комиссии отвечал невнятно или не отвечал.	0 баллов
Итого:			20 баллов – тах

## Квалификационная работа преподавателей и мастеров производственного обучения

Рекомендуемый формат квалификационной работы:

- 1. Проект по развитию языковых компетенций у студентов (переработка рабочей программы курса с учетом интеграции элементов языковой подготовки (технологий коммуникативного общения, ИКТ, технологий модульного обучения, дифференцированного обучения, индивидуального обучения, обучения в сотрудничестве, проектного подхода и т.д.).
- 2. Проект мастер-класса, имитационного тренинга (на рабочем месте), деловой игры.
- 3. Проект по интеграции методики CLIL (Content and Language Integrated Learning) в учебный процесс.
- 4. Проект по развитию мотивации к изучению иностранных языков у студентов системы СПО.
- 5. Развитие языковых компетенций у студентов системы СПО инструментами внеурочной деятельности.

И другие...

Квалификационная работа должна содержать текстовую описательную часть (введение (актуальность), основная часть, заключение), а также презентацию, которая загружается в личном кабинете координатора от команды.

## Критерии итоговой оценки квалификационной работы преподавателей и мастеров производственного обучения

No	Критерий	Показатель	Шкала экспертной
п/п			оценки
1	Актуальность	1.1. Актуальность разработки выбранной темы, сформулирована четко и ясно	4 баллов
		1.2. Актуальность разработки выбранной темы не достаточно обоснована, ясность отсутствует	2 балла
		1.3. Актуальность разработки выбранной отсутствует	0 баллов
2	Творческий подход	2.1. Квалификационная работа имеет выраженную индивидуальность изложения и визуального представления материала	4 баллов
		2.2. Квалификационная работа выполнена шаблонно, без учета особенностей конкретной ОО СПО	0 баллов
3	Структура работы	3.1. Структура работы выдержана в соответствии с рекомендациями	4 баллов
		3.2 Структура работы частично соответствует рекомендациям (работа выстроена в хаотичной последовательности и т.п.)	2 балла

		3.3. Структура работы не соответствует рекомендациям	0 баллов
4	Практическая направленность	4.1 Квалификационная работа имеет выраженную практическую инновационную направленность для конкретной ОО СПО	4 баллов
		4.2 Квалификационная работа имеет слабо выраженную практическую и инновационную направленности для конкретной ОО СПО	2 балла
		4.3 Квалификационная работа не имеет выраженной практической и инновационной направленности для конкретной ОО СПО	0 баллов
5	Стиль изложения	5.1 Слушатель проявил эрудицию, нестандартность мышления, деловой стиль общения, грамотную интерпретацию предлагаемого к внедрению проекта, компетентно и развернуто отвечал на вопросы аудитории и комиссии.	4 баллов
		5.2 Слушатель проявил недостаточную эрудицию, шаблонное мышление, ответы на вопросы аудитории и комиссии неполные	2 балла
		5.3 Слушатель не проявил эрудицию, индивидуальность подачи материала проекта при защите, на вопросы комиссии отвечал невнятно или не отвечал.	0 баллов
Итого	•	20 баллов – тах	